



غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری

کوئی حدیث قرآن کے مخالف نہیں

اہل اسلام کے نزدیک حدیث بالاتفاق وحی ہے۔ کوئی صحیح حدیث قرآن کے معارض و مخالف نہیں بلکہ حدیث قرآن کریم کی تشریح و توضیح کرتی ہے۔ اگر کسی کو کوئی صحیح حدیث قرآن کریم کے مخالف و معارض نظر آتی ہے تو اس کی اپنی سوچ سمجھ کا قصور ہوتا ہے جیسا کہ کئی قرآنی آیات بظاہر کسی کو ایک دوسرے کے معارض محسوس ہو جاتی ہیں۔ لہذا حدیث کو قرآن پر پیش کرنے کی ضرورت نہیں۔

مشہور تابعی امام ایوب سختیانی رحمۃ اللہ علیہ (۶۶-۱۳۱ھ) فرماتے ہیں:

إذا حدث الرجل بسنة، فقال: دعنا من هذا وأجبنا عن القرآن، فاعلم أنه ضالّ. ”جب آپ کسی شخص کے سامنے کوئی حدیث بیان کریں اور وہ کہہ دے کہ اسے چھوڑو، ہمیں قرآن سے جواب دو تو سمجھ لو کہ وہ شخص گمراہ ہے۔“

(معرفة علوم الحديث للحاكم: ص ۶۵، وسنده حسن)

عظیم تابعی سیدنا سعید بن جبیر رحمۃ اللہ علیہ (م ۹۵ھ) کے بارے میں روایت ہے:

إنه حدث يوما بحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم، فقال الرجل: في كتاب ما يخالف هذا، قال: لا أراني أحدثك عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وتعرض فيه بكتاب الله، كان رسول الله صلى الله عليه وسلم أعلم بكتاب الله تعالى فيك. ”انہوں نے ایک دن نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث بیان کی تو ایک شخص نے کہہ دیا: قرآن میں اس کے خلاف بات موجود ہے۔ اس پر



انہوں نے فرمایا: میں تجھے اللہ کے رسول ﷺ کی حدیث بیان کر رہا ہوں اور تو اس کے خلاف اللہ کی کتاب پیش کر رہا ہے! اللہ کے رسول ﷺ، اللہ کی کتاب کے مندرجات کو تجھ سے بڑھ کر جانتے تھے۔“ (مسند الدارمی: ۱/۱۴۵، وسندہ صحیح)

رسول اللہ ﷺ کی حدیث، کتاب اللہ کی مراد، تشریح اور بیان ہے، حدیث رسول کے بغیر قرآن کریم کو سمجھنا ناممکن ہے۔ جیسا کہ:

امام الشام مکول تابعی رحمہ اللہ (م ۱۱۳ھ) فرماتے ہیں: القرآن أحوج إلى السنة من السنة إلى القرآن . ”قرآن کریم (تشریح و توضیح کے حوالے سے) حدیث کا نسبتاً زیادہ محتاج ہے۔“ (السنة لمحمد بن نصر المروزي: ص ۲۸، وسندہ صحیح)

امام یحییٰ بن ابی کثیر رحمہ اللہ (م ۱۲۹ھ) فرماتے ہیں: السنة قاضية على القرآن ، وليس القرآن بقاض على السنة . ”حدیث رسول، قرآن کریم کے لیے فیصل ہے، قرآن کریم حدیث کے لیے فیصل نہیں۔“ (مسند الدارمی: ۱/۱۴۵، وسندہ حسن، السنة لمحمد بن نصر المروزي، ص ۲۸، جامع بیان العلم وفضله لابن عبد البر: ۱۹۰/۲، وسندہ صحیح)

امام دارمی رحمہ اللہ (۱۸۱-۲۵۵ھ) نے اپنی کتاب میں اسی قول کے مطابق تبویب کی ہے۔ امام اندلس، علامہ ابن عبد البر رحمہ اللہ (۳۶۸-۴۶۳ھ) اس قول کی تشریح میں فرماتے ہیں: يريد أنها تقضى عليه وتبين المراد منه . ”اس سے مراد یہ ہے کہ حدیث وسنت قرآن کریم کا حتمی نتیجہ بیان کرتی ہے اور اس کی مراد واضح کرتی ہے۔“

(جامع بیان العلم وفضله لابن عبد البر: ۱۹۱/۲)

اس قول کی مزید تشریح امام اوزاعی رحمہ اللہ (م ۱۵۷ھ) کے اس فرمان سے ہوتی ہے: إن السنة جاءت قاضية على الكتاب ، ولم يجيء الكتاب قاضيا على



السنة . ”سنت قرآن کریم کے لیے فیصل بن کرآئی ہے، قرآن اس کے لیے

فیصل بن کر نہیں آیا۔“ (معرفة علوم الحديث للحاكم: ص ۶۵، وسنده حسن)

ظاہر ہے کہ کسی کتاب کی شرح ہی اس میں موجود مندرجات کا کوئی حتمی نتیجہ نکال سکتی ہے۔ جو چیز خود وضاحت کی محتاج ہو، وہ اپنی شرح کے لیے فیصل کیسے بن سکتی ہے؟

امام ابن عبد البرؒ (۳۶۸-۴۶۳ھ) فرماتے ہیں:

البيان عن النبي صلى الله عليه وسلم على ضربين : الأول بيان المجمل في الكتاب العزيز كالصلوات الخمس في مواقيتها وسجودها وركوعها وسائر أحكامها ، وكيانها للزكاة وحدها ووقتها وما الذي تؤخذ من الأموال ، وبيان الحج الثاني : الزيادة على حكم الكتاب كتحريم نكاح المرأة على عمتها وخالتها وكتحريم الحمر الأهلية وكل ذي ناب من السباع إلى أشياء يطول ذكرها ”نبی اکرم ﷺ کی طرف سے کتاب اللہ کی وضاحت و

تشریح دو طرح کی ہے: ایک وہ جو کتاب عزیز میں موجود مجمل بیانات کی توضیح ہے جیسا کہ پانچ نمازوں کے اوقات ، ان کے رکوع و سجود اور دیگر تمام احکام ہیں، نیز زکوٰۃ ، اس کی مقدار، اس کا وقت اور ان اموال کا بیان جن میں زکوٰۃ فرض ہے، اسی طرح حج کا بیان ہے۔۔۔۔۔ دوسری قسم کا بیان وہ ہے جو کتاب اللہ سے زائد ہے، جیسے کسی عورت کی پھوپھی یا خالہ سے نکاح کے ہوتے ہوئے اس سے بھی نکاح کرنے کی ممانعت اور جیسے گھریلو گدھوں اور ہر ذی ناب درندے کی حرمت کا بیان ہے۔ اسی طرح بہت سی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں جن کا ذکر طوالت کا باعث ہوگا۔“ (جامع بيان العلم وفضله: ۱۹۰/۲)

فضل بن زیاد کا بیان ہے: سمعت أبا عبد الله ، يعني أحمد بن

حنبل ، وسئل عن الحديث الذي روى أنّ السنة قاضية على الكتاب ، فقال : ما



أجسر على هذا أن أقوله ، ولكن السنة تفسير الكتاب وتعرف الكتاب وتبينه .
 ”میں نے امام ابو عبد اللہ احمد بن حنبل رحمہ اللہ کو سنا، ان سے اس حدیث کے بارے
 میں سوال کیا گیا کہ سنت کتاب اللہ کے لیے فیصل ہے۔ انہوں نے فرمایا: میں ایسا کہنے کی
 جرات نہیں کر سکتا (کیونکہ یہ روایت نبی اکرم ﷺ سے ثابت نہیں)، البتہ سنت کتاب اللہ
 کی تفسیر ہے جو قرآن کی تشریح و توضیح کرتی ہے۔“

(الكفاية في علم الرواية للخطيب: ص ٤٧، وسنده حسن)

علامہ شاطبی رحمہ اللہ (م ٩٠٧ھ) اس قول کی وضاحت یوں کرتے ہیں:

إن قضاء السنة على الكتاب ليس بمعنى تقديمها عليه وإطراح الكتاب ،
 بل إن ذلك المعبر في السنة هو المراد في الكتاب ، فكان السنة بمنزلة
 التفسير والشرح لمعاني أحكام الكتاب ، دلّ على ذلك قول الله تعالى :
 ﴿لَتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ﴾ (النحل: ٤٤) . ”حدیث کے کتاب اللہ کے
 لیے فیصل ہونے سے مراد اس کو مقدم کر کے قرآن کریم کو پس پشت ڈالنا نہیں بلکہ اس کا
 مطلب یہ ہے کہ قرآن کریم کا جو معنی سنت و حدیث میں بیان کیا گیا ہے، وہی کتاب اللہ کا
 حقیقی معنی ہے۔ اس طرح حدیث قرآن کریم کی تفسیر اور اس کی شرح ہے۔ اس کی دلیل
 اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے: ﴿لَتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ﴾ (النحل: ٤٤)

(تاکہ آپ لوگوں کے لیے ان کی طرف نازل شدہ وحی کی وضاحت فرما

دیں)۔“ (الموافقات للشاطبی: ٨٠٧/٤)

حافظ سیوطی رحمہ اللہ (٨٣٩-٩١١ھ) لکھتے ہیں:

والحاصل أن معنى
 احتياج القرآن إلى السنة أنها مبيّنة له ومفصلة لمجملاته ، لأن فيه لو
 جازته كنوزا تحتاج إلى من يعرف خفايا خباياها فيبررها ، وذلك هو



المنزل عليه صلى الله عليه وسلم ، وهو معنى كون السنة قاضية عليه ، وليس القرآن مبينا للسنة ولا قاضيا عليها ، لأنها مبينة بنفسها ، إذا لم تصل إلى حد القرآن في الإعجاز والإيجاز ، لأنها شرح له ، شأن الشرح أن يكون أوضح وأبين وأبسط من المشروع .

”الحاصل قرآن کریم کے محتاج حدیث ہونے کا مطلب یہ ہے کہ حدیث، قرآن مجید کی وضاحت اور اس کے مجملات کی توضیح ہے کیونکہ کلام الہی میں ایسے خزانے ہیں جن کے مخفی رازوں کی معرفت کے لیے آپ ضرور کسی راہنما کے محتاج ہوں گے اور یہی چیز رسول اللہ ﷺ پر وحی کی صورت میں نازل کی گئی ہے۔ حدیث کے قرآن کریم کے لیے فیصل ہونے کا یہی معنی ہے۔ قرآن کریم، حدیث کے لیے فیصل و قاضی نہیں کیونکہ حدیث خود واضح ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ حدیث فصاحت و بلاغت میں قرآن کریم کی ہم پلہ نہیں کیونکہ یہ اس کی شرح ہے اور شرح ہمیشہ اصل سے زیادہ واضح اور مبسوط ہوتی ہے۔“

(مفتاح الجنة في الاحتجاج بالسنة للسيوطي : ص ٤٤)

اتنی سی وضاحت کے بعد ایک فرمانِ رسول ملاحظہ ہو :

سیدنا مقدم بن معدیکرب الکندی رحمۃ اللہ علیہ (م ٨٧ھ) بیان کرتے ہیں :

إن رسول الله صلى الله عليه وسلم حرم أشياء يوم خيبر ، الحمار وغيره ، ثم قال : ((ليوشك الرجل متكئا على أريكته ، يحدث بحديثي ، فيقول : بينا وبينكم كتاب ، ألا وإن ما حرم رسول الله ، فهو مثل ما حرم الله تعالى .

”رسول اللہ ﷺ نے غزوہ خیبر کے دن گھریلو گدھے وغیرہ کو حرام قرار دیا ، پھر فرمایا : عنقریب ایک آدمی اپنے پلنگ پر تکیہ لگائے بیٹھا ہوگا ، اس کو میری حدیث سنائی جائے گی اور وہ کہے گا : ہمارے اور تمہارے درمیان کتاب اللہ ہی فیصل ہے۔ (لیکن) خبردار ! جو چیز اللہ



کے رسول نے حرام کی ہے، وہ اللہ تعالیٰ کی حرام کردہ چیز کی طرح ہی حرام ہے۔“

(مسند الامام احمد : ۱۳۲/۴، سنن الترمذی : ۲۶۶۴، سنن ابن ماجہ : ۱۲، ۳۱۹۳، مسند الدارمی :

۶۰۶، المستدرک علی الصحیحین للحاکم : ۱۰۹/۱، وسندہ صحیح)

اس حدیث کو امام ترمذی رحمہ اللہ نے ”حسن غریب“ اور امام حاکم رحمہ اللہ نے ”صحیح“ کہا ہے۔

اس حدیث سے حدیث رسول کی تشریحی حیثیت واضح ہوتی ہے جیسا کہ امام محمد بن

نصر موزی رحمہ اللہ (م ۲۹۴ھ) لکھتے ہیں :

إِنَّ التحليل والتحریم من اللّٰه يكون علی وجهین : أحدها أن ينزل اللّٰه
تحریم شیء فی کتابه فیسمّیه قرآنا کقوله : ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ
وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ﴾ (المائدة : ۳) ، وما أشبه ذلك ممّا قد حرّمه فی کتابه ، والوجه
الآخر أن ينزل علیه وحیا علی لسان جبریل بتحريم شیء أو تحليله أو افتراضه ،
فیسمّیه حکمة ولا یسمّیه قرآنا ، وكلاهما من عند اللّٰه كما قال اللّٰه : ﴿وَأَنْزَلَ
عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾ (النساء : ۱۱۳)۔

”اللہ تعالیٰ کی طرف سے حلت و حرمت کے احکامات دو طریقوں سے آتے ہیں : ایک
تو اس طرح کہ کتاب اللہ میں کسی چیز کی حرمت بیان ہو اور اس کا نام قرآن رکھا جائے جیسا
کہ فرمان باری تعالیٰ ہے :

﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ﴾ (المائدة : ۳)

(تم پر مردار، خون اور خنزیر کا گوشت حرام کر دیا گیا)۔ اسی طرح وہ چیزیں ہیں جن کو
اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں حرام قرار دیا ہے۔ دوسرا طریقہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے
رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر جبریل کی زبانی کسی چیز کی حرمت یا حلت یا فرضیت نازل ہو اور اس کو اللہ
تعالیٰ قرآن نہیں بلکہ حکمت کا نام دیتا ہے جیسا کہ فرمان باری تعالیٰ ہے :



﴿وَأَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾ (النساء: ١١٣)

”اور اللہ تعالیٰ نے آپ پر کتاب اور حکمت نازل کی ہے۔“

(السنة لمحمد بن نصر المروزی: ص ۱۱۵)

اس حدیث پر امام خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے یوں تبویب کی ہے:

باب ما جاء في التسوية بين حكم كتاب الله تعالى وحكم سنة رسول الله

صلی اللہ علیہ وسلم في وجوب العمل ولزوم التكليف .

”ان دلائل کا بیان جن سے ثابت ہوتا ہے کہ واجب العمل ہونے میں کتاب اللہ اور

سنت رسول دونوں کا حکم برابر اہمیت و حیثیت کا حامل ہے۔“ (الكفاية للخطيب: ۲۳)

امام طبری رحمہ اللہ (۳۱۰ھ) قرآن کریم میں مذکور ”حکمت“ کے بارے میں فرماتے ہیں:

الصواب من القول عندنا في الحكمة أنها العلم بأحكام الله التي لا

يدرك علمها إلا ببيان رسول الله صلى الله عليه وسلم والمعرفة بها ... وهو

عندي مأخوذ من الحكم الذي بمعنى الفصل بين الحق والباطل بمنزلة

الجلسة والقعدة من الجلوس والقعود ، يقال : إن فلانا لحكيم بين الحكمة ،

يُعْنَى به : إنه لبين الإصابة في القول والفعل .

”ہمارے خیال میں حکمت سے مراد اللہ تعالیٰ کے احکام کی وہ علم و معرفت ہے جو

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان کے بغیر حاصل نہیں ہو سکتی۔۔۔ میرے خیال میں یہ ”حکمت“، حکم

بمعنی ”حق و باطل میں فرق“ سے ماخوذ ہے جیسا کہ جلسہ اور قعدہ، جلوس اور قعود سے ماخوذ

ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ فلاں شخص واضح حکمت والا حکیم ہے، اس قول سے مراد یہ ہوتی ہے کہ وہ

قول و فعل میں واضح طور پر درست رہتا ہے۔“ (تفسير الطبري: ۶۰۸/۱، تحت البقرة: ۱۲۹)

